



NOTITIE

Aan Veiligheidsberaad	Portefeuillehouder Th.C. de Graaf	Agendapunt 07
Van DB Veiligheidsberaad	Adviseur Jos Rijpma	Datum vergadering 25 maart 2011

Onderwerp: Invoerings- en aanpassingswet nationale politie

Gevraagd besluit:

- In te stemmen met bijgaande reactie op de Invoerings- en aanpassingswet nieuwe politiewet 201X

Context en aanleiding:

Onlangs heeft het Veiligheidsberaad, samen met het Korpsbeheerdersberaad en het College van Procureurs-Generaal een reactie gegeven op het wetsvoorstel nationale politie. Mede op basis van die reactie heeft de Minister van Veiligheid en Justitie een wetsvoorstel Invoerings- en aanpassingswet nieuwe Politiewet 201X opgesteld en het Veiligheidsberaad om een reactie op dat wetsvoorstel gevraagd.

In de gezamenlijke reactie op het wetsvoorstel nationale politie hebben het KBB, het College van PG en het Veiligheidsberaad op hoofdlijnen de volgende punten aangedragen:

- het ontbreken van instrumentarium voor de burgemeester en Openbaar Ministerie om het lokaal gezag uit te oefenen
- ontbreken van waarborgen voor balans tussen landelijke en lokale prioriteiten
- *het ontbreken van voorschriften voor de inhoud van het regionaal beleidsplan van politie de positie van de regioburgemeester (op het niveau van de tien regionale eenheden van politie)*
- *de congruentie van de buitengrenzen van de regionale eenheden met die van veiligheidsregio's en de indeling van districten binnen een regionale eenheid op het niveau van de veiligheidsregio*
- *de zorg over voldoende betrokkenheid van politie en OM bij rampenbestrijding en crisisbeheersing*
- onvoldoende vertegenwoordiging van lokaal en regionaal bestuur en van het OM op landelijk niveau
- *de voorzitter veiligheidsregio is op basis van de Wet veiligheidsregio's nog steeds de korpsbeheerder terwijl die functie met de wet nationale politie komt te vervallen*
- de positie van het OM wordt verzwakt
- *de relatie tussen de Minister en de korpschef nationale politie is onduidelijk*
- de benoemingstermijn van de korpschef zou vier in plaats van zes jaar moeten zijn en er zou maximaal één verlenging mogelijk moeten zijn
- zorg over de gevolgen van te veel en te grote veranderingen voor het presterend vermogen van de politie en over de financiering van het traject tot vorming van de nationale politie.

Het wetsvoorstel Nationale politie is inmiddels, samen met de reacties uit de consultatie, aan de Raad van State voorgelegd.

Het wetsvoorstel Invoerings- en aanpassingswet zoals dat het Veiligheidsberaad is toegezonden heeft uitsluitend betrekking op aanpassingen in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Nog onduidelijk is of de Invoerings- en aanpassingswet ook andere relevante wetten raakt. Mocht dat het geval zijn, dan wordt geadviseerd er bij de Minister op aan te dringen ook dat aan het Veiligheidsberaad ter consultatie voor te leggen. Het wetsvoorstel Invoerings- en aanpassingswet heeft alleen betrekking op de hierboven gecursiveerde punten.

Inhoud wetsvoorstel Invoerings- en aanpassingswet nieuwe Politiewet 201X en reactie

De Invoerings- en aanpassingswet brengt de volgende wijzigingen in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) aan.

Benoeming voorzitter

In het wetsvoorstel wordt de voorzitter van de veiligheidsregio bij Koninklijk Besluit benoemd, geschorst en ontslagen, op voordracht van de Minister, na het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio gehoord te hebben (Wvr artikel 11 lid 2). Overweging om dat niet aan de veiligheidsregio zelf over te laten is dat de Minister de mogelijkheid moet hebben een voorzitter te ontslaan na een verantwoordingsprocedure bij een bovenlokale ramp of crisis zoals genoemd in artikel 40 van de Wvr.

Voorstel reactie VB Een benoeming door de Minister, na het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio gehoord te hebben, zal telkens tot discussies leiden over wie voorzitter van een veiligheidsregio wordt. Bovendien creëert deze benoemingsprocedure ruimte voor een minister van VenJ om een eigen lijn te volgen, hetgeen volgens het Veiligheidsberaad onwenselijk is. Het Veiligheidsberaad geeft er de voorkeur aan de burgemeester van de qua inwonertal grootste gemeente als voorzitter te benoemen, tenzij zwaarwegende redenen zich daartegen verzetten.

Ook roept de nieuwe procedure de vraag op of bij inwerkingtreding van de wet Nationale politie alle voorzitters van de veiligheidsregio's opnieuw benoemd moeten worden; een overgangsartikel ontbreekt. Het zou in ieder geval zo moeten zijn dat de zittende voorzitters hun termijn kunnen afmaken.

Vertegenwoordiging Openbaar Ministerie in Veiligheidsbestuur en Regionaal Beleidsteam

De Hoofdofficier van Justitie in een arrondissement kan zelf plaats nemen in het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio en, in de warme fase, een RBT. Wanneer in een arrondissement meerdere veiligheidsregio's liggen kan hij een plaatsvervangend hoofdofficier van justitie of een officier van justitie afvaardigen (Wvr artikel 12).

Voorstel reactie VB Met deze wijziging wordt deels tegemoet gekomen aan de zorg van het VB over de betrokkenheid van het OM bij rampenbestrijding en crisisbeheersing en over de afstand van het OM tot de veiligheidsregio. Het Veiligheidsberaad blijft zich vanwege de schaalvergroting echter zorgen maken over de betrokkenheid van zowel OM als politie bij de veiligheidsregio's en bij rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Beleidsplan, risicoprofiel en convenant veiligheidsregio - politie

In het wetsvoorstel nationale politie stellen de burgemeesters en de Hoofdofficier van Justitie in het gebied van een regionale eenheid van politie het beleidsplan vast. De Wvr (artikel 14) wordt zodanig veranderd dat het veiligheidsbestuur van de veiligheidsregio het beleidsplan van de veiligheidsregio afstemt met het beleidsplan van de regionale eenheid van politie. Het risicoprofiel, waarop het beleidsplan mede gebaseerd is, wordt niet aan het regionaal college voorgelegd, maar volgens dit voorstel (Wvr artikel 15) aan een door de korpschef aangewezen ambtenaar (of ambtenaren). Convenanten tussen veiligheidsregio's en politie worden niet langer door het veiligheidsbestuur, het regionaal college en de Minister gesloten, maar tussen veiligheidsbestuur, de korpschef en de hoofdofficier van Justitie (Wvr artikel 19).

Voorstel reactie VB Hier wreekt zich enerzijds de onduidelijkheid in de verdeling van bevoegdheden tussen Minister en korpschef, anderzijds de uiteenlopende schaal waarop veiligheidsregio's en regionale eenheden van politie zijn georganiseerd. De vrees is gerechtvaardigd dat het beleidsplan politie leidend zal zijn voor die van de veiligheidsregio's. Zeker daar waar meerdere veiligheidsregio's binnen het werkgebied van een regionale eenheid van politie vallen, zou een inbreuk worden gemaakt op de discretionaire ruimte van een veiligheidsregio om het beleidsplan naar eigen inzichten vast te stellen, omdat immers op punten voldaan moet worden aan één lijn vanuit het beleidsplan politie. De afstemming van het beleidsplan van de veiligheidsregio met dat van de regionale eenheid van politie mag geen inbreuk maken op die discretionaire ruimte. De bevoegdheden bij de politie voor het risicoprofiel en het afsluiten van convenanten, die voorheen op bestuurlijk niveau lagen, komen met deze wijziging op ambtelijk niveau te liggen en dat is onwenselijk. De afstemming van beleidsplannen, risicoprofiel en het afsluiten van convenanten moeten naar het inzicht van het Veiligheidsberaad bestuurlijk belegd worden; de regioburgemeester is daar de geëigende persoon voor.

Bijlagen:

- 7a Concept reactie aan de Minister inzake Invoerings- en aanpassingswet nieuwe Politiewet
- 7b Invoerings- en aanpassingswet nieuwe Politiewet, deel Wvr