

## Beslisnotitie Veiligheidsregio Hollands Midden

### 1. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Concept regionaal beleidsplan VRHM 2012-2015	<b>Opgesteld door:</b>	Veiligheidsbureau; L. Weber; I. Helleman
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	23-06-2011
<b>Agendapunt:</b>	A.12	<b>Bijlage(n):</b>	1
<b>Portefeuille:</b>	VRHM; H.J.J. Lenferink (DB) H. Meijer (VD)	<b>Status:</b>	Meningvormend
<b>Vervoltraject besluitvorming:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	06-10-2011

### 2. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het eerste concept beleidsplan meningsvormend te bespreken.

### 3. Toelichting op het besluit

Na de startbijeenkomst in januari 2011 met portefeuillehouders van het DB zijn in februari 2011 de volgende prioriteiten vastgesteld.

- versterking gemeentelijke kolom
- samenwerking met partners
- informatiemanagement
- crisiscommunicatie

Deze prioriteiten zijn, naast de risico's uit het risicoprofiel, belangrijke pijlers van het beleidsplan. Door de projectgroep is in samenspraak met diverse betrokkenen binnen en buiten de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) het concept beleidsplan Veiligheidsregio Hollands Midden 2012-2015 uitgewerkt. Er zijn vele reacties (ook van MOV'ers en gemeentesecretarissen) op het beleidsplan ontvangen en verwerkt in de huidige versie. De definitieve versie wordt besluitvormend geagendeerd in het Dagelijks Bestuur van 8 september en het Algemeen Bestuur van 6 oktober 2011.

### 4. Kader

Op basis van de Wet veiligheidsregio's dient de VRHM op 1 juli 2011 een beleidsplan te hebben vastgesteld. Onder andere door de uitloop van de afronding van het risicoprofiel, dat één van de belangrijke basisdocumenten is voor het beleidsplan, ligt de formele vaststelling een paar maanden later. Dit is inmiddels per brief gemeld en uitgelegd aan het ministerie van Veiligheid en Justitie. Het voordeel is dat drie belangrijke planfiguren (risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan) nu goed afgestemd en in samenhang kunnen worden afgerond.

### 5. Consequenties

De in het plan genoemde activiteiten zijn gekoppeld aan een verantwoordelijke. Deze activiteiten worden verwerkt in de verschillende jaarplannen/uitvoeringsplannen van de kolommen en de gemeenten. Daar kunnen capaciteit en financiën mee gemoeid zijn die buiten de reguliere bedrijfsvoering van de VRHM vallen. Dit is niet te kwantificeren maar wel geïdentificeerd in het beleidsplan.

### 6. Aandachtspunten / risico's

Momenteel resteren de volgende aandachtspunten:

- De mogelijkheid bestaat dat tijdens of kort na deze beleidsperiode een schaalvergroting van de veiligheidsregio's aan de orde komt. De gekozen prioriteiten en activiteiten zijn in principe toekomstvast en leiden niet tot desinvestering.
- In het beleidsplan VRHM wordt aangegeven of de activiteiten binnen de reguliere bedrijfsvoering van de VRHM passen. Er kan geen inschatting worden gemaakt of ze binnen de reguliere bedrijfsvoering van met name gemeenten of politie kunnen worden uitgevoerd. Voor de gemeenten geldt bijvoorbeeld dat er verschillen tussen gemeenten zijn als het gaat om de ontwikkeling van de gemeentelijke crisisorganisatie.

- Voor de organisatieonderdelen die (qua financiering) binnen de GR VRHM vallen (regionale brandweer, GHOR, Veiligheidsbureau, Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing) geldt dat alle activiteiten binnen het begrotingskader van de VRHM uitgevoerd moeten worden. Bij nieuwe of gewijzigde prioriteiten zullen keuzes moeten worden gemaakt.
- Het voorstel voor de monitoring van het beleidsplan is als volgt. De activiteiten dienen terug te komen in de uitvoeringsjaarplannen van de organisatieonderdelen (brandweer, GHOR, Veiligheidsbureau, Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing, gemeenten en GMK). De realisatie wordt gemonitord door het Veiligheidsbureau en komt terug in de bestuurlijke kwartaalrapportages resp. het jaarbericht van de VRHM.
- Het is de bedoeling het beleidsplan via het web toegankelijk te maken (web-based design). Dit geeft ook de mogelijkheid om 'door te klikken' naar actuele onderliggende documenten waarbij ook inzicht in de voortgang van actiepunten mogelijk is.
- Vanuit de gemeenten is gevraagd inzichtelijk te maken welke risico's uit het risicoprofiel door de gemeenten als belangrijk zijn geduid. Op dit moment zijn de door de gemeenten geduide risico's nog niet allemaal bekend: 17 van de 25 gemeenten hebben een formele of informele reactie gegeven. Als alle reacties binnen zijn, zal een matrix worden gemaakt waarin specifieke of generieke maatregelen inzichtelijk worden gemaakt. Er zal een duidelijke koppeling tussen de gekozen risico's en de vier prioriteiten worden gemaakt. In de matrix wordt ook aangegeven of het risico al dan niet voor de hele regio geldt. Deze matrix zal in de besluitvormende versie van het beleidsplan in een bijlage worden opgenomen.

## **7. Implementatie en communicatie**

Er zal de komende maanden nog afstemming met de vier waterschappen en met diverse convenantpartners plaatsvinden over het beleidsplan. Over de implementatie en communicatie na besluitvorming wordt nog een kort plan uitgewerkt door de projectgroep.

## **8. Bijlagen**

1. Beleidsplan versie 0.7 d.d. 7 juni 2011.

## **9. Historie besluitvorming**

- 12 januari 2011; Bijeenkomst portefeuillehouders DB, leden VD, projectgroep: Prioriteiten gesteld.
- 10 februari 2011; Thema-AB: Prioriteiten bevestigd.
- 3 maart 2011; Dagelijks Bestuur: Mededeling over stand van zaken ontwikkeling beleidsplan.
- 18 april 2011; Veiligheidsdirectie: Eerste bespreekdocument beleidsplan besproken.
- 9 mei 2011; Veiligheidsdirectie: Eerste concept beleidsplan versie 0.5 besproken.
- 26 mei 2011; Dagelijks Bestuur: eerste concept beleidsplan versie 0.6 besproken.