

# Gebiedsindeling

# basispolitiezorg

# 2010

## Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
<b>2. LEESWIJZER.....</b>	<b>3</b>
<b>3. AANLEIDING .....</b>	<b>3</b>
<b>3.1 GEBIEDSGEBONDEN POLITIEZORG .....</b>	<b>4</b>
<b>3.2 DE KORPSONTWIKKELING .....</b>	<b>4</b>
<b>3.3 DE SAMENHANG.....</b>	<b>5</b>
<b>4 BESTUURLIJKE EN POLITIELE INVALSHOEK OP DE GEBIEDSINDELING .....</b>	<b>5</b>
<b>4.1 DE BESTUURLIJKE INVALSHOEK .....</b>	<b>5</b>
<b>4.2 DE POLITIËLE INVALSHOEK.....</b>	<b>7</b>
<b>5 PROCEDURE BESLUITVORMING .....</b>	<b>7</b>
<b>5.1 BEHANDELING IN HET DAGELIJKS BESTUUR.....</b>	<b>8</b>
<b>5.2 BEHANDELING IN HET ALGEMEEN BESTUUR .....</b>	<b>8</b>
<b>6 VOORSTEL GEBIEDSINDELING TEAMS BASISPOLITIEZORG .....</b>	<b>9</b>
<b>6.1 DISTRICTEN .....</b>	<b>9</b>
<b>6.2 IN DIT HOOFDSTUK WORDEN DE VOLGENDE VARIANTEN AANGEBODEN; .....</b>	<b>10</b>
<b>BIJLAGE 1 .....</b>	<b>17</b>
<b>BIJLAGE 2 .....</b>	<b>18</b>

## **1. INLEIDING**

Met deze notitie wordt een wijzigingsvoorstel gedaan voor de gebiedsindeling van de teams basispolitiezorg en de districten van de politie Hollands Midden. De politie heeft een belangrijke rol bij het bevorderen van de veiligheid. Om die rol goed te kunnen vervullen in een veranderende samenleving streeft de politie er voortdurend naar haar functioneren te verbeteren. Daartoe zijn in Hollands Midden een aantal bewegingen in gang gezet die zijn samengevat onder de term 'de korpsontwikkeling'. Dit is een samenstel van voorgenomen verbeteringen in de periode 2008-2010, die verder uitgewerkt zijn in hoofdstuk 3. Deze notitie betreft een voorstel tot schaalvergroting en wijziging van gebiedsindeling van de teams basispolitiezorg en de indeling in districten.

## **2. LEESWIJZER**

Na de aanleiding (H3) tot dit voorstel wordt de context van deze beweging geschetst in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 3 gaat onder andere in op gebiedsgebonden politiezorg, de korpsontwikkeling en de samenhang in ontwikkeling. Hoofdstuk 4 beschouwt een nieuwe gebiedsindeling vanuit de bestuurlijke en politieke invalshoek. Voordat in hoofdstuk 6 meerdere inhoudelijke varianten worden voorgelegd is in hoofdstuk 5 de procedure van besluitvorming beschreven.

## **3. AANLEIDING**

Meerdere zaken zijn aanleiding voor het middel van schaalvergroting.

- Er is onvoldoende slagkracht en flexibiliteit in de uitvoering door de beperkte omvang van de teams. De roosters voor de noodhulp zijn moeizaam rond te krijgen. De capaciteit voor handhaving op specifieke momenten is schaars en flexibel inspelen op gebeurtenissen is niet mogelijk zonder overuren en overtredingen van de Arbeidstijdenwet. Diverse ontwikkelingen zijn hierop van invloed, zoals;
  - De formatie wijkagenten stijgt, verplicht, met 19 FTE. Hierdoor daalt de capaciteit van (hoofd)agenten in de teams basispolitiezorg. Ook in de huidige situatie kan de politie onvoldoende inhoud geven aan gebiedsgebonden politiewerk en komt de functie van wijkagent daarin niet volledig tot z'n recht komt. Te veel moet deze functionaris ingezet worden voor noodhulp of niet wijkgerichte handhaving.
  - Kwaliteitsontwikkeling leidde eerder rond informatie en beleidsondersteuning tot centralisatie op regionaal niveau. Ook bij opsporing zijn kwaliteitsverbeteringen nodig die een verschuiving van formatie tot gevolg zullen hebben. De teams basispolitiezorg handelen straks slechts de eenvoudige opsporingszaken af. De daadwerkelijke opsporing vindt plaats vanuit de districts- en korpsrecherche. Verschuiving van het werk en de daarbij behorende capaciteit is van invloed op de slagkracht en flexibiliteit van de teams.
- De kwaliteit van aansturing, voorbereiding en coördinatie is onvoldoende. Capaciteit voor verbeteringen, zoals de omslag van incident- naar een oorzaakgerichte aanpak, is binnen de huidige omvang van de teams niet bereikbaar.
- Een andere aanleiding is de taakstellende bezuinigingsopdracht vanuit de overheid. Het korps kent dalende inkomsten en bereikt slechts met ingrijpende maatregelen een op meerjaren sluitende begroting. Schaalvergroting in de operationele omgeving is één van de noodzakelijke activiteiten om aan deze opdracht te voldoen. In de begroting van 2012 is met schaalvergroting een structurele bezuiniging van één miljoen euro voorzien. Op middelen en ondersteunende diensten is besparing slechts beperkt mogelijk. Dit wordt ondersteund door het feit dat Hollands Midden minder geld uitgeeft per medewerker en een hoger percentage medewerkers in de operationele omgeving heeft werken dan het landelijk gemiddelde.
- De samenvoeging van een aantal gemeenten. Gebiedsverandering is nodig zodat een nieuwe gemeente niet in twee teams basispolitiezorg valt.

### 3.1 Gebiedsgebonden politiezorg

De kern van de korpsontwikkeling is gebiedsgebonden politiezorg (GGP). De excessen van onveiligheid en ongelijkwaardigheid bestrijden we te midden van alle ontwikkelingen in de samenleving. We doen dit alles met grote inzet, als het moet met risico's voor lijf en leden. Samen met onze partners en stevig verankerd in de lokale gemeenschap werken wij aan één doel: een veilige samenleving.. We onderkennen daarbij dat onze bijdrage tot uitdrukking komt in de betekenisvolle ontmoetingen tussen individuele politiemensen en burgers. Dat lukt als we midden in de samenleving staan, als we maatschappelijk geïntegreerd zijn, als de gebiedsgebonden politiemans of -vrouw zich kan richten op zaken die voor de mensen betekenis hebben.

- Dat vraagt om cohesie tussen bestuurders, partners in veiligheid, medewerkers en het gebied waarin zij werken. Naast een team is ook een district, hetzij op grotere schaal, een gebiedsgebonden eenheid. Dit is één van de uitgangspunten voor de nieuwe indeling.
- Het streven is om in ieder gemeente minimaal één contactpunt voor het publiek te hebben waar het in principe mogelijk is aangifte te doen. Verder is het streven te blijven voldoen aan het niveau van bereikbaarheid en beschikbaarheid. De contactpunten zullen variëren van een teambureau tot een steunpunt in bijvoorbeeld een gemeentehuis of een spreekuurlocatie in een wijkcentrum. Hierover vindt nader overleg met betrokken gemeenten plaats.
- Hollands Midden ontwikkelt een fijnmazige inzet van wijkagenten in aantal en competentie waarin de lokale problematiek leidend is. De uitbreiding van het aantal wijkagenten ( in 4 jaar 500 in Nederland waarvan 19 in Hollands Midden) en in de versterking van de inzet van wijkagenten maakt hiervan deel uit.

### 3.2 De korpsontwikkeling

Om vitaal te blijven en blijvend inhoud te geven aan de missie van de Nederlandse politie "Waakzaam en dienstbaar staat de politie voor de waarden van de rechtsstaat" anticipeert het korps op veranderingen in de maatschappij met de volgende voorgenomen verbeteringen.

- **Gebiedsgebonden politiezorg.**  
Onder de noemer gebiedsgebonden politiezorg wordt gewerkt aan zaken zoals een visie op gebiedsgebonden politiezorg, - op handhaving en op noodhulp. De gebiedsindeling van de teams basispolitiezorg, de veiligheidsterkte en de positie van de wijkagent. Al deze ontwikkelingen zijn betrokken bij dit voorstel over de gebiedsindeling.
- **Kwalitatieve formatie.**  
Dit project zorgt voor een heldere rolverdeling en volume in de gebiedsgebonden teams in besluitvorming, voorbereiding, coördinatie en coaching op straat. Meer capaciteit in de uitvoering en meer senioriteit op straat is één van de doelstellingen.
- **Informatie gestuurde politie.**  
De effectiviteit en efficiëntie van de politie wordt verbeterd door inzet op basis van informatie. Onder de noemer van 'informatie gestuurde politie' verbeteren we niet alleen informatieproducten maar zoeken we ook nieuwe oplossingen in informatie vergaring en registratie. Niet in de laatste plaats wordt in deze ontwikkeling gezocht naar een verlaging van administratieve lasten.
- **Doorontwikkeling opsporing**  
Landelijke ontwikkelingen zoals het Project Versterking Opsporing en Vervolg (PVOV) liggen ten grondslag aan de verbeteringen in het proces opsporing. Opsporing richt zich in toenemende mate op economische belangen en persoonlijke en maatschappelijke integriteit. Dit vereist niet alleen overzicht en inzicht maar ook sturing op de beschikbare capaciteit en deskundigheid in de organisatie. De politie beziet de herverdeling van verantwoordelijkheden voor opsporing tussen team, district en korpsrecherche. De teams basispolitiezorg handelen straks slechts de eenvoudige opsporingszaken af. De daadwerkelijke opsporing vindt plaats vanuit de districts- en korpsrecherche. Om verbinding met het werkgebied te garanderen is een roulatie van medewerkers vanuit de teams basispolitiezorg met opsporing voorzien.
- **Bedrijfsvoering**  
Diverse diensten hebben de afgelopen jaren verbeteringen ondergaan. Niet alleen om het werk

efficiënter te laten verlopen maar ook om het werk beter aan te laten sluiten bij de behoefte van de operationele onderdelen. Momenteel wordt er gewerkt aan de verbeteringen in en rond de Divisie Operationele Ondersteuning, de teams staf- en ondersteuning in de districten en de Gemeenschappelijke Meldkamer.

- **Capaciteitsmanagement.**

“Werken wanneer er werk is”. Dit is de term waarmee het gedachtegoed van capaciteitsmanagement in het korps wordt verspreid. Dit start met bewustzijn omgaan met capaciteit en competenties en varieert van jaarplannen tot de dagelijkse roosterplanning. De ingang gezette veranderingen in de organisatie van planfunctie zullen hierbij ondersteunen.

### **3.3 De samenhang**

Nagenoeg alle ‘korpsoontwikkelingen’ komen samen in de nieuwe gebiedsindeling. Na de besluitvorming volgt een nieuwe opbouw van teams. Op basis van werkaanbod en werkgebied wordt per team de formatie en soort functies bepaald. De verschuiving van taken en bijbehorende capaciteit voor opsporing wordt hierbij meegenomen. Ook het budget en materiaal, waaronder gebouwen, wordt in dit licht opnieuw bezien. Het streven is om in ieder gemeente, afhankelijk van omvang en problematiek, minimaal één contactpunt voor het publiek te hebben waar in principe fysiek aangifte gedaan kan worden en te blijven voldoen aan het niveau van bereikbaarheid en beschikbaarheid. Hierover vindt nader overleg met betrokken gemeenten plaats. De verbetering in aansturing en voorbereiding (kwalitatieve formatie) krijgt in de nieuwe, grotere teams meer inhoud en borging. Ook gebiedsgebonden werken, met name de uitbreiding, positioneringen en inzet van de wijkagent volgt direct na de besluitvorming over de gebiedsindeling. De wijkagent zal in de wijk vele niet noodhulp-meldingen behandelen, bijdragen aan bereikbaarheid en beschikbaarheid en samen met partners komen van incident naar een oorzaakgerichte aanpak. Grotere teams geven meer flexibiliteit. Capaciteitsmanagement in de nieuwe indeling zorgt voor meer rust in de roosters en voor meer voorspelbaarheid voor medewerkers en partners.

## **4 BESTUURLIJKE EN POLITIELE INVALSHOEK OP DE GEBIEDSINDELING**

### **4.1 De bestuurlijke invalshoek**

De bestuurlijke invalshoek kent meerdere dimensies:

- **Bestuurlijke indelingen**

In de bestuurlijke indelingen zijn twee varianten te onderscheiden.

Formeel besloten:

- Kaag en Braasem = Alkemade - Jacobswoude
- Zuidplas = Nieuwerkerk ad IJssel – Moordrecht – Zevenhuizen/Moerkapelle

In ontwikkeling:

- Rijnwoude, Boskoop, Alphen a.d. Rijn
- Bodegraven, Reeuwijk
- Gouda, Waddinxveen
- De zgn. K5-gemeenten in de Krimpenerwaard
- De samenwerking tussen Lisse, Hillegom, Noordwijkerhout (mogelijk uit te breiden met Noordwijk en Teylingen)
- De samenwerking tussen Leiden, Leiderdorp, Zoeterwoude en Oegstgeest

- **Formele bestuurlijke samenwerkingsverbanden**

Op dit moment kennen we een aantal formele samenwerkingsverbanden:

- Midden Holland, bestaande uit de 13 gemeenten in district Gouwe IJssel
- Holland Rijnland, bestaande uit 12 gemeenten rond Leiden, in de Bollenstreek en Kaag en Braassem.
- Rijnstreek, bestaande uit 4 gemeenten, Alphen aan den Rijn, Rijnwoude, Nieuwkoop en Kaag en Braassem. De laatste maakt deel uit van twee samenwerkingsverbanden.

Andere samenwerkingsverbanden zijn die van het Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG), de constructie van centrumgemeenten en de samenwerking rond milieu.

- RDOG functioneert op het niveau van de veiligheids-/ politieregio. Bij de totstandkoming is besloten de oude regio-gebieden (GGD-Midden Holland (ISMH-gebied) en de GGD-Zuid-Holland-Noord) als bestuurlijke samenwerkingsgebieden te handhaven. Hier functioneren bestuurscommissies die voor een aantal onderwerpen de onderlinge samenwerking bespreken en de RDOG voor dat gebied aansturen.
- De Centrumgemeente-constructie op het gebied van de verslavingszorg, de maatschappelijke opvang en recent het huisverbod betreft dezelfde gebieden. Hier zijn echter de centrumgemeenten Leiden en Gouda bevoegd (er is dus geen gemeenschappelijk bestuur) om besluiten te nemen over de beschikbaar gestelde middelen op deze terreinen. Wel moeten ze de andere gemeenten in de gebieden horen.
- Binnen de milieudiensten is er een andere vorm van samenwerking. Bij het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden Holland (ISMH) is de milieudienst onderdeel van dit samenwerkingsverband. In het noordelijk gebied bestaat een aparte milieudienst, de Milieudienst West-Holland, waar echter niet alle gemeenten uit het gebied Zuid-Holland-Noord lid van zijn. De gemeente Katwijk en de gemeenten in de Bollenstreek zijn nog geen lid, Teylingen overigens wel. Er zijn gesprekken gaande over meer aansluitingen. De gemeenten die (nog) geen lid zijn nemen via Holland Rijnland wel diensten af van de Milieudienst West-Holland.

De besturen van Holland Rijnland en Rijnstreekberaad zijn met elkaar in gesprek over een mogelijke aansluiting. Het gebied kent een historisch gegroeide samenhang die terug te zien is in de manier waarop burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties opereren. Het doel is extra bestuurskracht, betere resultaten voor burger en gebied op verschillende terreinen.

- **Ontwikkelingen op het gebied van de veiligheidsregio en de regionale brandweer**

De veiligheidsregio krijgt steeds meer vorm. Onder de veiligheidsdirectie ontwikkelen zich verdergaande samenwerkingsvormen tussen de 4 kolommen, waarbij tastbare ontwikkelingen die van de gemeenschappelijke meldkamer en die van het veiligheidsbureau zijn. Verder zien we dat de brandweerregio zich vormt conform de politieregio en ook de GHOR is gelijk gesitueerd. Op dit moment werkt de gemeentelijke kolom aan verdergaande samenwerking, die eveneens binnen de veiligheidsregio vorm krijgt in de vorm van een coördinerende gemeentesecretaris en een gemeentelijk bureau crisisbeheersing.

Parallel aan deze ontwikkeling is de vormgeving van een regionale brandweer. De organisatie op het districtsniveau is voor politie en brandweer niet gelijk. De districtschef van politie werkt ondersteunt door een staf in zijn / haar gebied. De districtscommandant van de brandweer gaat werken vanuit het regionale bureau, ondersteund door de daar aanwezige medewerkers. De wens tot een congruente gebiedsindeling blijft aanwezig.

- **Synchronisatie**

Een begrijpelijk bestuurlijk uitgangspunt is om samenwerkingsverbanden qua vormgeving zoveel mogelijk te synchroniseren. Hierdoor ontstaat toenemende synergie en beperking van tal van

verschillende overlegorganen (bestuurlijke drukte). We zien echter ook bij gemeenten vele per onderwerp wisselende samenwerkingspartners. Een absolute congruentie is dan ook niet haalbaar.

#### **4.2 De politieke invalshoek**

Ook de politieke invalshoek kent meerdere dimensies, die we achtereenvolgens behandelen:

- **Het inrichtingsprincipe van gebiedsgebonden politie**

Eén van de twee leidende organisatieprincipes is, naast Informatie gestuurde politie, die van gebiedsgebonden politie. Dit principe leidt tot een fijnmazige organisatievorm, waarbij de politie werkt in verbinding met de samenleving en waar binnen alle politieprocessen in samenhang worden aangestuurd. Er is cohesie tussen de medewerkers en het gebied waar zij werkzaam zijn. De districts- en teamchef zijn veiligheidsverantwoordelijk in zijn of haar gebied.

- **Samenhang in veiligheid**

Een ander dimensie is die van de samenhang in veiligheid. Deze wordt bepaald door overeenkomst en samenhang in veiligheidsproblematiek wat invloed heeft op de noodzakelijke handhaving en opsporing. In het ene geval is een combinatie van twee gebieden met een zelfde problematiek gewenst en een ander geval is de combinatie van een gebied met een weekend/horecaveiligheidsvraagstuk gecombineerd met een meer plattelandsgebied effectiever en efficiënter. In de afweging van samenvoegen worden ook Infrastructurele verbindingen cq barrières gewogen.

- **De invalshoek van bedrijfsvoering**

Ook de bedrijfsvoering speelt een belangrijke rol. Uitgangspunt is krachtige en slagvaardige teams waarin gebiedsgebonden werken blijvend tot z'n recht komt. Dat wil zeggen teams met een ondergrens voor wat betreft de omvang waarbij ziekte, een vacature of adhoc onderzoek niet direct leidt tot roosterproblematiek en/of keuzes ten koste van gebiedsgebonden werken. Daarbij is het goed te realiseren dat de formatieve omvang van een team niet bepaald wordt op basis van toedeling maar op basis van verdeling. Verdeling van een maximum aan formatie binnen de bestaande begroting van het korps.

Ook effectieve en efficiënte aansturing, voorbereiding en coördinatie geeft een boven- en ondergrens voor wat betreft de omvang van een team. Een te kleine omvang leidt tot een te grote afhankelijkheid van andere teams, een te grote omvang leidt tot onbeheersbaarheid of een extra coördinatie laag. Het aantal teams en districten is ook van invloed op de kosten en efficiënte van de ondersteuning vanuit regionale onderdelen.

Een volgende invalshoek in de bedrijfsvoering is de financiële kant. Het korps kent dalende inkomsten en bereikt slechts met ingrijpende maatregelen een op meerjaren sluitende begroting. Op termijn zal herbezinning op de formatie hier deel van uit kunnen maken.

#### **Consequenties van beide invalshoeken op de voorgestelde indeling**

De bestuurlijke invalshoek en de politieke invalshoek raken elkaar. Het doel is een organisatievorm waarin de politie haar missie kan waarmaken en waarin daadwerkelijk inhoud gegeven kan worden aan gebiedsgebonden politie. Dit laatste vraagt om een indeling waarbij een gemeente onder het verzorgingsgebied van één team valt (alleen voor de gemeente Leiden niet realiseerbaar) waardoor daadwerkelijke samenwerking op basis van lokaal integraal veiligheidsbeleid zowel op team- als districtsniveau mogelijk is.

## **5 PROCEDURE BESLUITVORMING**

De grenzen van de territoriale onderdelen worden bepaald door het regionale college op voorstel van de korpsbeheerder, in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie, de betrokken burgemeesters gehoord, aldus artikel 35 van de Politiewet 1993. Zie verder bijlage 1 voor de volledige wetstekst.

Het dagelijks bestuur adviseert het regionaal college omtrent enige genoemde stukken en de overige voorstellen van de korpsbeheerder of de kerngroep die ter besluitvorming aan het regionaal college worden aangeboden. Het dagelijks bestuur bereidt de vergaderingen van het regionaal college voor. Zoals gesteld in artikel 16 van het Statuut Regionaal College besluit het dagelijks bestuur bij gewone meerderheid van stemmen. Besluitvorming vindt slechts plaats indien tenminste drie van de vier districten vertegenwoordigd zijn.

### **5.1 Behandeling in het dagelijks bestuur.**

Aan het DB worden 6 varianten van de gebiedsindeling aangeboden. De DB leden spreken ieder voor zich voorkeur uit voor een variant. De variant met de laagste of zonder voorkeurstemmen valt af. Er volgen meer stemronden tot het aantal varianten resteert dat het DB aan de korpsbeheerder adviseert om voor te leggen aan de algemeen bestuur van het Regionaal College. Dit kan ook een enkelvoudig voorstel zijn.

Binnen de gekozen varianten zijn soms meerdere teamindelingen mogelijk. De DB leden van het betreffende district spreken vervolgens hun voorkeur uit over de teamindeling.

De korpsbeheerder legt vervolgens, in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie, een voorstel voor aan het Regionaal College.

Na de behandeling in het DB worden de burgemeesters van gemeenten waarvan het teamgebied veranderd door de korpsbeheerder gehoord. Dit zoals voorgeschreven in artikel 35 van de Politiewet 1993. Het verslag van deze gesprekken zal ten behoeve van de besluitvorming Gebiedsindeling basispolitiezorg 2010 aan de leden van het algemeen bestuur Regionaal College worden aangeboden.

### **5.2 Behandeling in het algemeen bestuur**

Artikel 8 van het statuut Regionaal College luidt

1. Besluitvorming vindt slechts plaats indien bij aanvang van de vergadering tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is, dan wel een nieuwe vergadering als bedoeld in artikel 7, lid 3 is belegd.
2. Bij het nemen van besluiten wordt gestreefd naar consensus.
3. Indien consensus niet mogelijk is, worden besluiten genomen bij gewone meerderheid van gewogen stemmen.

Zie voor de volledige tekst bijlage 1.

De voorzitter toetst of er consensus bestaat voor één aangeboden variant. Indien dit niet mogelijk is wordt overgegaan tot stemming.

Elk lid van het Algemeen Bestuur ( Regionaal College) spreekt de voorkeur uit voor een variant. De voorkeursstem wordt vermenigvuldigd met de waarde van de gewogen stem zoals genoemd in artikel 8 van het statuut Regionaal College. De variant met geen of de minste gewogen stemmen valt af. Er volgen meer stemronden tenzij / tot een variant een volstrekte meerderheid van stemmen weet te verzamelen.



## **6 VOORSTEL GEBIEDSINDELING TEAMS BASISPOLITIEZORG**

In de voorstellen is niet alleen de nieuwe gebiedsindeling van de teams basispolitiezorg verwerkt maar ook die van de districten. Hieronder is de werking van de districten uitgewerkt en wordt ingegaan op de afweging van 2,3 of 4 districten.

### **6.1 Districten**

Een oriëntatie op het aantal districten is een logische stap na de herijking van het aantal teams. Het district is het laagste niveau van integraal management en het niveau van de vaststelling van beleid in het districtscollege. De districtschef is lid van het strategische management van het korps waar hij met zijn tactische kennis verbinding aanbrengt tussen beleid en uitvoering en bijdraagt aan integrale sturing op korpsniveau. De districtschef is verantwoordelijk voor de veiligheid in het district, voor de opgelegde en aangegane resultaatsverplichtingen en voor de afstemming met het bestuur. De districtschef zorgt dat hij en de medewerkers extern georiënteerd zijn, verbinding hebben met de omgeving en goed bereikbaar zijn. Hij stuurt daartoe de teamchefs van de basispolitieteams aan en een teamchef districtsrecherche. Hij is herkenbaar als boegbeeld van het district. In tegenstelling tot de teamchef heeft hij voor wat betreft integraal management de verantwoordelijkheid, bevoegdheid, middelen en 'span of control'. Zijn handelen heeft het karakter van monitoring ten behoeve van aan-/bijsturen en verbeteren, van standaardisering, van vakinhoudelijke / procesverbeteringen die vanuit het districtsniveau korpsbreed geïnitieerd en geïmplementeerd worden ten behoeve van efficiëntie en gemeenschappelijke belangen, van certificering van afwijkingen in het kader van passendheid van de maatregel en/of om innovatie mogelijk te maken, van arbitreren om bij tegengestelde belangen op een hoger abstractieniveau een keuze te maken. Al deze verantwoordelijkheden kunnen niet op teamniveau gedragen worden. Daarbij is ook de afstand tussen korpsleiding en teamchef groot en zou zonder het districtsniveau de 'span of control' van de korpsleiding te groot zijn.

Bij daling van het aantal teams is het een logische stap het aantal districten nader te bezien. Een beschouwing vanuit deze positie van een district op 2, 3 of 4 districten geeft het volgende beeld.

#### **2 districten**

Door de omvang van het gebied zal de lokale verbondenheid / cohesie van medewerkers met het werkgebied afnemen.

De omvang is ongewenst voor de aansturing vanuit de politie op veiligheid in het district en op de kwaliteit van processen. De omvang maakt dat districtschefs niet langer als proceseigenaar kunnen optreden. Dit zou anders georganiseerd moeten worden.

Een dergelijke omvang brengt subvormen, extra coördinatiemechanismen en een toename van reisbewegingen / afstand met zich mee. Gedacht kan worden aan meerdere locaties met 24 uren beschikbaarheid en meerdere opsporingseenheden en een grotere districtsleiding ten behoeve van een aansturing en bestuurlijke contacten.

#### **3 districten**

De bij 2 genoemde nadelen spelen in mindere mate bij de indeling in 3 districten. Dit verschil per variant. Zo doorsnijdt een indeling rond Leiden, Gouda en Alphen a.d. Rijn het gebied van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden Holland. Bij een district Leiden – Alphen a.d. Rijn is behoefte aan, onder andere, twee locaties met 24 uren beschikbaarheid en twee opsporingseenheden. Daarnaast speelt bij de indeling in 3 districten dat zowel vanuit bestuurlijk als vanuit politieel oogpunt en geen indeling in drie districten mogelijk lijkt waarbij voldoende cohesie bestaat tussen het gebied, de bestuurders en de medewerkers.

#### **4 districten**

Ook bij de indeling in districten lijkt een ideale indeling niet voorhanden. Elke indeling kent voor- en nadelen waarbij een voordeel vanuit het oogpunt van de politie soms een nadeel is vanuit bestuurlijke

optiek. De indeling in vier districten, met 11 of 12 teams basispolitiezorg maakt het mogelijk om als bestuur en politie invulling te geven aan de verantwoordelijkheid voor veiligheid en voor medewerkers. De voorkeur voor 4 districten komt vooral voort uit grotere cohesie binnen een district en de mogelijkheid meer tegemoet te komen aan samenhang met de bestuurlijke eenheden.

## **6.2 In dit hoofdstuk worden de volgende varianten aangeboden;**

1: Een 4 districtenmodel met ISMH intact met 11 teams basispolitiezorg.

Waddinxveen is op verzoek van het bestuur niet tot een team geformeerd met de nieuwe gemeente Zuidplas. Voor de levensvatbaarheid is er wel, indicatief, 7 FTE aan het team Zuidplas toegevoegd. Het enige nadeel van deze variant is de relatief kleine omvang van het district rond Alphen a.d. Rijn. Een lichte formatie verschuiving (9 FTE) is toegepast om dit probleem te verkleinen. Deze variant heeft de voorkeur van de korpsleiding politie Hollands Midden.

2: Een 4 districten model, zoals eerder in het DB aangeboden, waarbij ten behoeve van een balans tussen de districten afgeweken is van het gebied van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland ( ISMH)

3: Een variant op 1 namelijk de gemeente Oegstgeest gepositioneerd in district 1.

4: Het eerder aan het DB aangeboden 3 districtenmodel, zogenaamde vlinder model.

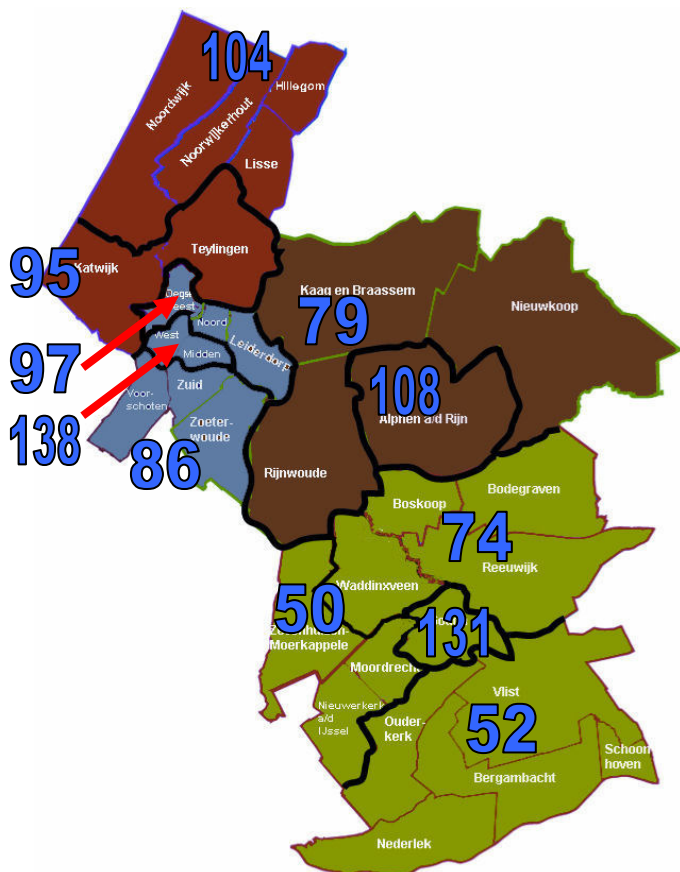
5: Een 3 districtenmodel rond de steden Leiden, Gouda en Alphen aan den Rijn.

6: Een 3 districtenmodel met clustering van gemeenten rond Leiden en Alphen tot één district.

## Variant 1

Een indeling in 4 districten en 11 teams basispolitiezorg. Ondanks het vrij kleine district dat er rond Alphen a.d Rijn ontstaat (D3) heeft deze variant de voorkeur van de korpsleiding van de politie Hollands Midden. Vanuit het oogpunt van de politie met respect voor bestuurlijke verbanden zijn er 11 robuuste teams ontstaan.

In de aangeboden 6 varianten zijn meerdere teamindelingen mogelijk. Dit doet zich vooral voor in District 1. Variant A heeft als voordeel minder FTE teamleiding en overhead bij 11 teams ten opzichte van 12 teams. Dit voordeel gaat niet op voor variant B. In een omgeving waar grote teams mogelijk zijn heeft een team met (indicatief cijfers 2008) van 53 FTE, variant C, niet de voorkeur.



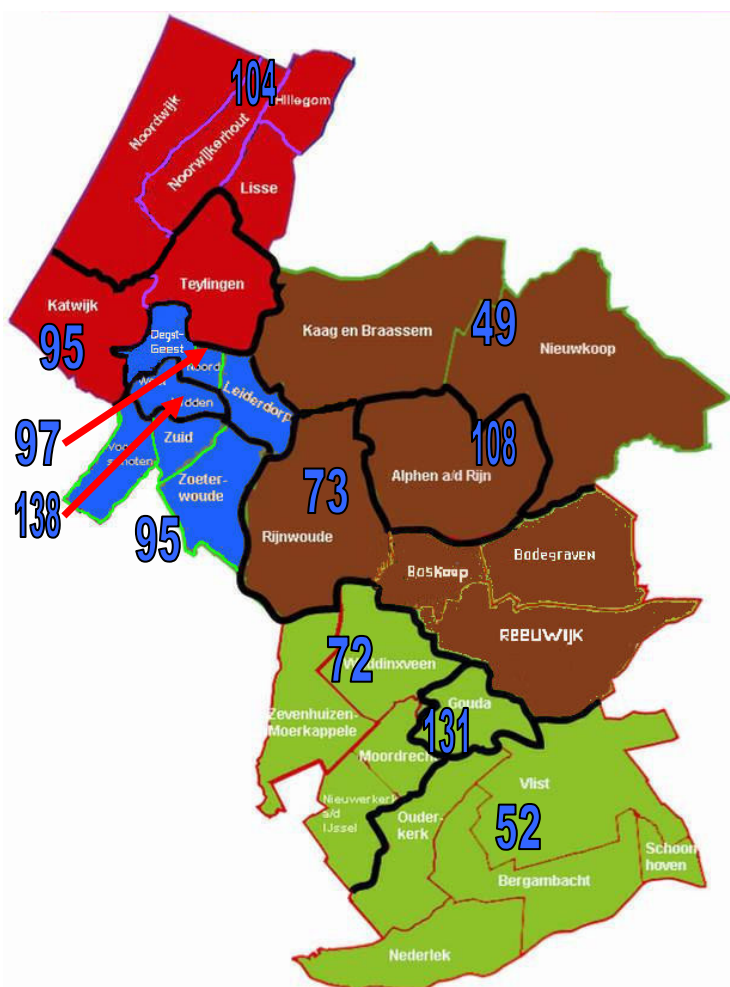
Varianten in teamsamenstelling in district 1

	Teams	inwoners	FTE
A	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Hillegom	82.300	104
	Katwijk en Teylingen	96.100	95
		<b>178.400</b>	<b>199</b>
B	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	57.600	71
	Katwijk	61.100	62
	Teylingen en Noordwijk,	59.700	66
		<b>178.400</b>	<b>199</b>
C	Lisse, Hillegom en Teylingen	77.300	84
	Katwijk	61.100	62
	Noordwijk en Noordwijkerhout,	40.000	53
		<b>178.400</b>	<b>199</b>

Variant 1				
District	Team	Teams	inwoners	FTE -2008
1	1	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	82.300	104
	2	Katwijk en Teylingen	96.100	95
			<b>178.400</b>	<b>199</b>
2	3	Gouda	71.000	131
	4	Nieuwerkerk ad IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle en Moordrecht	40.500	50
	5	Waddinxveen, Boskoop, Bodegraven en Reeuwijk	72.900	74
	6	Nederlek, Vlist, Bergambacht, Schoonhoven en Ouderkerk	54.000	52
			<b>238.400</b>	<b>307</b>
3	7	Alphen ad Rijn	71.000	108
	8	Kaag en Braasem, Nieuwkoop en Rijnwoude	71.000	79
			<b>142.000</b>	<b>187</b>
4	9	Oegstgeest, Leiden Noord, Leiderdorp	79.900	97
	10	Leiden Midden en Leiden West	48.700	138
	11	Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude	68.700	86
		<b>197.300</b>	<b>321</b>	

## Variante 2

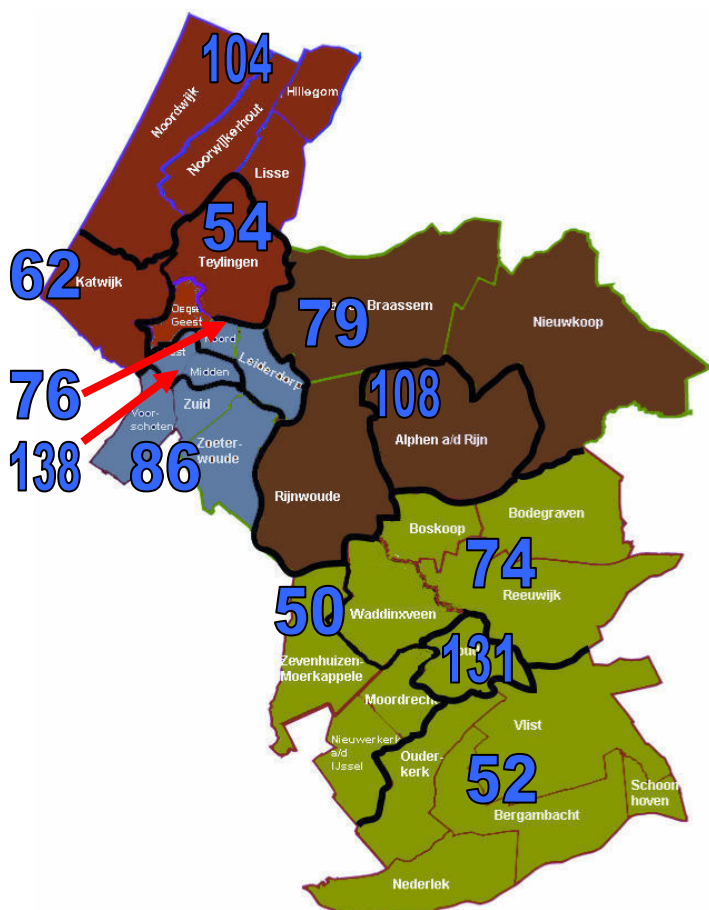
Dit model, eerder in het DB aangeboden, kent 12 robuuste teams en 4 districten die redelijk met elkaar in balans zijn. Een van de nadelen van dit model is dat het district rond Gouda (D2) niet langer gelijk is aan het gebied van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland



		Variante 2		
District	Team	Teams	inwoners	FTE -2008
1	1	Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	57.600	71
	2	Katwijk	61.100	62
	3	Teylingen en Noordwijk,	59.700	66
			<b>178.400</b>	<b>199</b>
2	4	Gouda	71.000	131
	5	Waddinxveen, Nieuwerkerk ad IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle en Moordrecht	66.400	72
	6	Nederlek, Vlist, Bergambacht, Schoonhoven en Ouderkerk	54.000	52
			<b>191.400</b>	<b>255</b>
3	7	Alphen ad Rijn	71.000	108
	8	Kaag en Braasem, Nieuwkoop	52.200	49
	9	Rijnwoude, Boskoop, Bodegraven en Reeuwijk	66.100	73
			<b>189.300</b>	<b>230</b>
4	10	Oegsgeest, Leiden Noorden en Leiderdorp	79.900	97
	11	Leiden Midden en Leiden West	48.700	138
	12	Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude	68.700	95
			<b>197.300</b>	<b>330</b>

### Variant 3

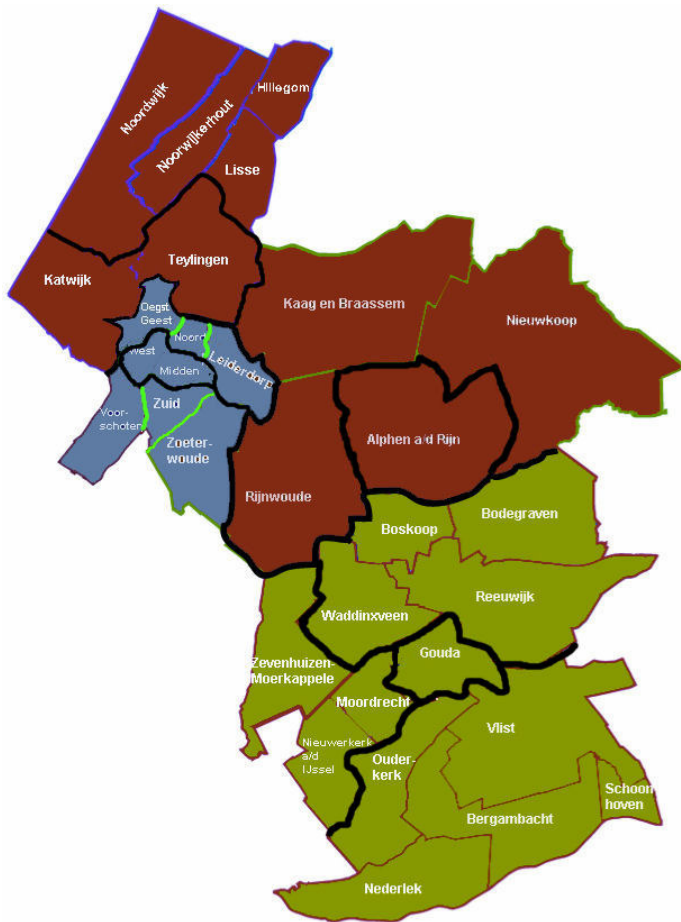
Een kleine variant op model 2 en wel de positionering van de gemeente Oegstgeest. Bedrijfsmatige voordeel van variant 2, 11 teams en één nieuw teambureau ( Bureau Katwijk staat op afstoten en Oegstgeest staat al jarenlang de lijst voor verbouwing / nieuwbouw) wordt met 12 teams en 2 nieuwe teambureaus kleiner. In deze variant is een nieuwe teamindeling mogelijk in D1 namelijk Een team Oegstgeest, Teylingen.



Variant 3				
District	Team	Teams	inwoners	FTE -2008
1	1	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	82.300	104
	2	Teylingen en Oegstgeest	57.000	54
	3	Katwijk	61.100	62
			<b>200.400</b>	<b>220</b>
2	4	Gouda	71.000	131
	5	Nieuwerkerk ad IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle en Moordrecht	40.500	50
	6	Waddinxveen, Boskoop, Bodegraven en Reeuwijk	72.900	74
	7	Nederlek, Vlist, Bergambacht, Schoonhoven en Ouderkerk	54.000	52
			<b>238.400</b>	<b>307</b>
3	8	Alphen ad Rijn	71.000	108
	9	Kaag en Braassem, Nieuwkoop en Rijnwoude	71.000	79
			<b>142.000</b>	<b>187</b>
4	10	Leiden Noord, Leiderdorp	57.900	76
	11	Leiden Midden en Leiden West	48.700	138
	12	Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude	68.700	86
			<b>175.300</b>	<b>300</b>

#### Variant 4

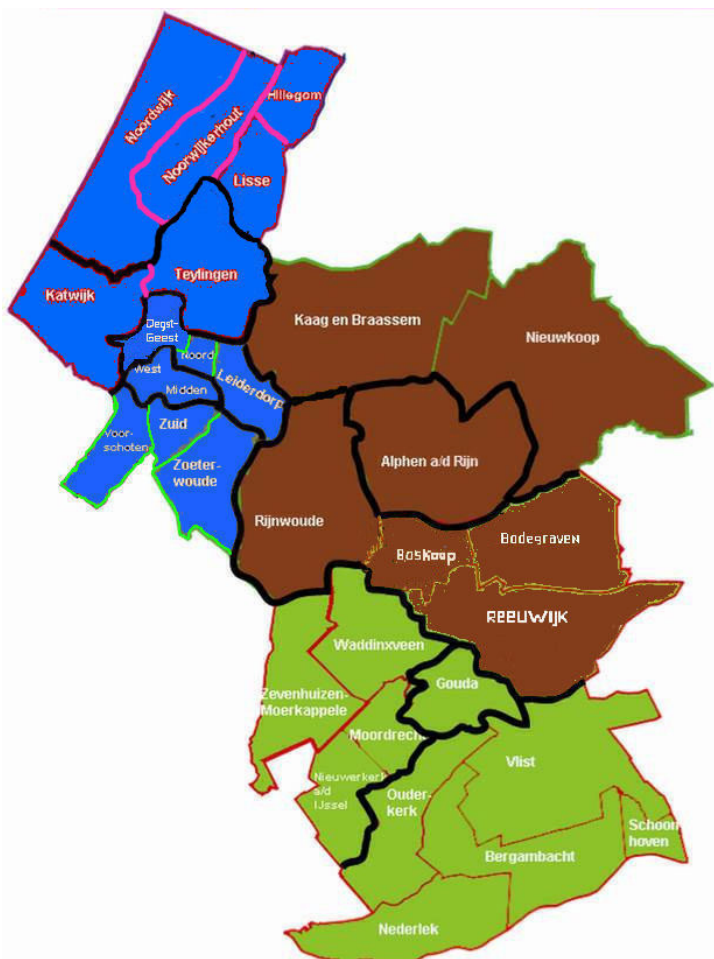
Dit is het eerder aan het DB aangeboden, drie districten model, het zgn vlinder model. Het belangrijkste nadeel van dit en overigens ook de andere modellen met drie districten is dat er zowel vanuit het bestuur, andere partners en politie geen cohesie is met het gebied. Verder vraagt dit model in het afwijkende district (oud 1+3) locaties met een 24 uren bezetting, een extra formatieplaats districtsleiding voor de bestuurlijke contacten en een gesplitste districtsrecherche / opsporing.



Variant 4				
District	Team	Teams	inwoners	FTE -2008
1	1	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	82.300	104
	2	Katwijk en Teylingen	96.100	95
	3	Alphen ad Rijn	71.000	108
	4	Kaag en Braasem, Nieuwkoop en Rijnwoude	71.000	79
			<b>320.400</b>	<b>386</b>
2	5	Gouda	71.000	131
	6	Nieuwerkerk ad IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle en Moordrecht	40.500	50
	7	Waddinxveen, Boskoop, Bodegraven en Reeuwijk	72.900	74
	8	Nederlek, Vlist, Bergambacht, Schoonhoven en Ouderkerk	54.000	52
			<b>238.400</b>	<b>307</b>
3	9	Oegstgeest, Leiden Noord, Leiderdorp	79.900	97
	10	Leiden Midden en Leiden West	48.700	138
	11	Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude	68.700	86
			<b>197.300</b>	<b>321</b>

## Variante 5

Een variant met een opbouw rond de drie grotere steden in de regio, Leiden, Alphen a.d. Rijn en Gouda. Het voordeel van dit model is een daling van het aantal districten. Het nadeel van deze variant is een onbalans in de 3 districten zowel qua inwoneraantal als formatie. Een ander nadeel is dat het gebied niet langer gelijk is aan dat van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland.

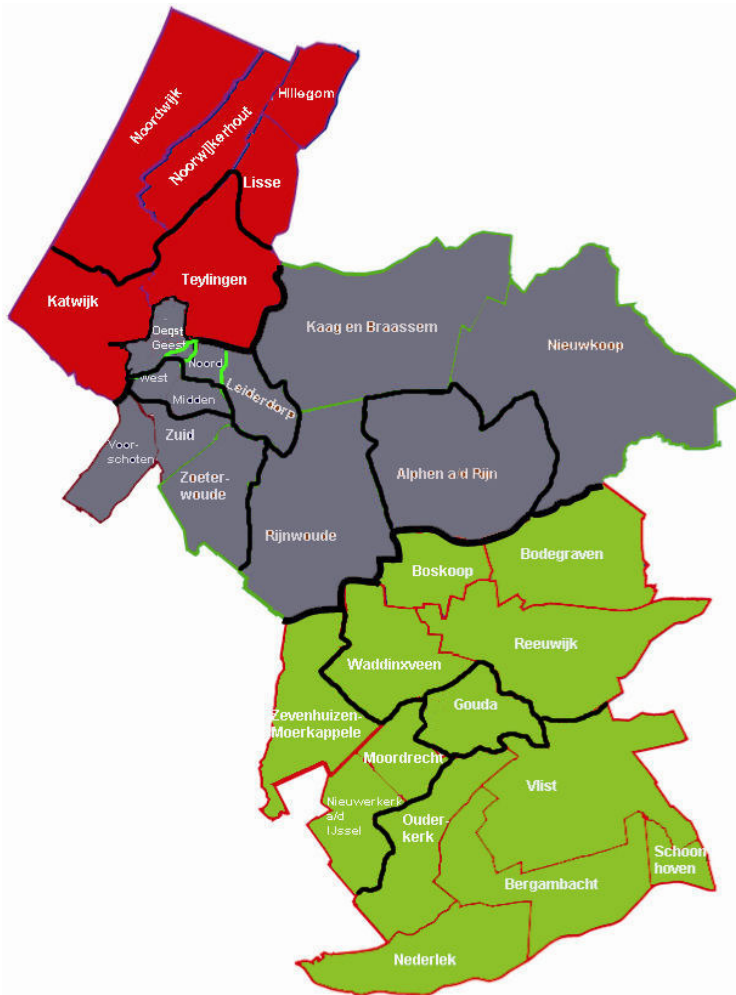


		<b>Variante 5</b>		
District	Team	Teams	inwoners	FTE -2008
1	1	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	82.300	104
	2	Katwijk en Teylingen	96.100	95
	3	Oegstgeest, Leiden Noorden en Leiderdorp	79.900	97
	4	Leiden Midden en Leiden West	48.700	138
	5	Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude	68.700	95
			<b>375.700</b>	<b>529</b>
2	6	Gouda	71.000	131
	7	Waddinxveen, Nieuwerkerk a.d. IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle en Moordrecht	66.400	72
	8	Nederlek, Vlist, Bergambacht, Schoonhoven en Ouderkerk	54.000	52
			<b>191.400</b>	<b>255</b>
3	9	Alphen a.d. Rijn	71.000	108
	10	Kaag en Braassem, Nieuwkoop	52.200	49
	11	Rijnwoude, Boskoop, Bodegraven en Reeuwijk	66.100	73
			<b>189.300</b>	<b>230</b>



## Variante 6

Een combinatie met de gemeenten rond Leiden en Alphen a.d.Rijn geclusterd in één district. Het voordeel van dit model is minder districten. Het belangrijkste nadeel van dit model is de onbalans tussen de districten in aantal inwoners en formatie. Verder vraagt dit model in het gebied rond Alphen a.d. Rijn een extra 24 uren bezetting, een extra formatieplaats districtsleiding voor de bestuurlijke contacten en een tussen Leiden en Alphen gesplitste districtsrecherche / opsporing.



Variante 6				
District	Team	Teams	inwoners	FTE -2008
1	1	Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse en Hillegom	82.300	104
	2	Katwijk en Teylingen	96.100	95
			<b>178.400</b>	<b>199</b>
2	3	Gouda	71.000	131
	4	Nieuwerkerk ad IJssel, Zevenhuizen-Moerkapelle en Moordrecht	40.500	50
	5	Waddinxveen, Boskoop, Bodegraven en Reeuwijk	72.900	74
	6	Nederlek, Vlist, Bergambacht, Schoonhoven en Ouderkerk	54.000	52
			<b>238.400</b>	<b>307</b>
3	3	Alphen ad Rijn	71.000	108
	4	Kaag en Braassem, Nieuwkoop en Rijnwoude	71.000	79
	9	Oegstgeest, Leiden Noord, Leiderdorp	79.900	97
	10	Leiden Midden en Leiden West	48.700	138
	11	Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude	68.700	86
			<b>339.300</b>	<b>508</b>



## **BIJLAGE 1**

### **Besluitvorming regionaal college**

#### **Artikel 8 Statuut Regionaal College Hollands Midden**

1. Besluitvorming vindt slechts plaats indien bij aanvang van de vergadering tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is, dan wel een nieuwe vergadering als bedoeld in artikel 7, lid 3 is belegd.
2. Bij het nemen van besluiten wordt gestreefd naar consensus.
3. Indien consensus niet mogelijk is, worden besluiten genomen bij gewone meerderheid van gewogen stemmen.
4. De gewogen stemming is als volgt verdeeld:

- gemeenten met minder dan 20.000 inwoners	1 stem
- gemeenten met 20.000 – 40.000 inwoners,	2 stemmen
- gemeenten met 40.000 – 60.000 inwoners,	3 stemmen
- gemeenten met 60.000 – 80.000 inwoners,	4 stemmen
- gemeenten met 80.000 – 100.000 inwoners,	5 stemmen
- gemeenten met meer dan 100.000 inwoners,	6 stemmen.
- De hoofdofficier heeft hetzelfde aantal stemmen als het district 4.	
5. Bij het staken van de stemmen geeft die van de voorzitter de doorslag.
6. Voordat tot stemming wordt overgegaan, krijgt de korpschef gelegenheid zijn mening te geven.
7. Besluitvorming geschiedt schriftelijk indien deze betrekking heeft op met name genoemde personen.
8. In beginsel geschiedt de besluitvorming in alle andere gevallen mondeling.

#### **Artikel 35 Politiewet 1993**

1. Het regionale politiekorps bestaat uit functionele en territoriale onderdelen. De territoriale onderdelen kunnen een of meer gemeenten in de regio omvatten; zij kunnen ook delen van gemeenten omvatten.
2. De grenzen van de territoriale onderdelen worden bepaald door het regionale college op voorstel van de korpsbeheerder, in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie, de betrokken burgemeesters gehoord. Indien het territoriale onderdeel twee of meer gemeenten omvat, dan wel afwijkt van de gemeentegrenzen in de regio, dienen de betrokken burgemeesters hiermede in te stemmen. Voor zover de betrokken burgemeesters niet instemmen met het besluit van het regionale college, kunnen zij daartegen administratief beroep instellen bij de commissaris van de Koning. Het beroepschrift wordt ingediend door tussenkomst van de korpsbeheerder. Artikel 32, eerste lid, tweede en derde volzin, alsmede het tweede en derde lid van dat artikel zijn alsdan van toepassing.

## BIJLAGE 2

De voorzitter toetst of er consensus bestaat voor één of meer aangeboden varianten. Indien dit niet mogelijk is wordt overgegaan tot stemming.

Elk lid van het Algemeen Bestuur ( Regionaal College) spreekt de voorkeur uit voor een variant. De voorkeursstem wordt vermenigvuldigd met de waarde van de gewogen stem zoals genoemd in artikel 8 van het statuut Regionaal College. De variant met geen of de minste gewogen stemmen valt af. Er volgen meerdere stemronden tot één variant resteert.

Nummer	Gemeente	Inwoners	Stemmen	Voorstel 1	Voorstel 2	Voorstel 3	Score
1	Alphen aan den Rijn	72.138	4				0
2	Bergambacht	9.651	1				0
3	Bodegraven	19.452	1				0
4	Boskoop	15.139	1				0
5	Gouda	70.901	4				0
6	Hillegom	20.498	2				0
7	Kaag en Braassem	25.414	2				0
8	Katwijk	61.260	4				0
9	Leiden	116.936	5				0
10	Leiderdorp	26.484	2				0
11	Lisse	22.312	2				0
12	Moordrecht	8.136	1				0
13	Nederlek	14.198	1				0
14	Nieuwerkerk aan den IJssel	21.673	2				0
15	Nieuwkoop	26.767	2				0
16	Noordwijk	25.358	2				0
17	Noordwijkerhout	15.392	1				0
18	Oegstgeest	22.576	2				0
19	Ouderkerk	8.153	1				0
20	Reeuwijk	12.962	1				0
21	Rijnwoude	18.681	1				0
22	Schoonhoven	12.020	1				0
23	Teylingen	35.520	2				0
24	Vlist	9.813	1				0
25	Voorschoten	22.979	2				0
26	Waddinxveen	25.377	2				0
27	Zevenhuizen-Moerkapelle	10.399	1				0
28	Zoeterwoude	8.191	1				0
29	Openbaar Ministerie		7				0
	Totaal		59				