

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden d.d. 25 juni 2009		Bijlage	-
		Agendapunt	A.9
Onderdeel	AB Veiligheidsregio		
Titel Agendapunt	Fiscale gevolgen (BTW-problematiek) van de Wet Veiligheidsregio's		
Portefeuille- houder	W.M. Cornelis		
Voorstel	<p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van onderstaand beschreven BTW-problematiek; 2. De BTW-problematiek te (laten) kwantificeren in het Project Inrichting en Implementatie Regionale Brandweer Hollands Midden (Werkgroep Ontvlechtingprotocol); 3. In bovengenoemd project, in samenspraak met Deloitte Belastingadviseurs B.V., te komen tot de (meest) fiscaal gunstigste constructie en deze bestuurlijk voor te leggen in vergelijking met het gekozen en besloten bestuurlijk uitgangspunt dat kazernes in beginsel van de eigenaren worden gehuurd. 		
Betref	<p>Inleiding</p> <p>In de vergadering van het Veiligheidsberaad op 7 februari 2009 is een brief van het ministerie van Financiën over de fiscale gevolgen (BTW-problematiek) van de Wet Veiligheidsregio's behandeld. Het Ministerie heeft een aantal zaken in deze nader toegelicht. Definitieve duidelijkheid kan pas worden gegeven na afronding van een onderzoek dat wordt gedaan door Ernst & Young. Besluitvorming op basis van dit onderzoek is op zijn vroegst in juni 2009 te verwachten.</p> <p>In het project Vervolgonderzoek Regionalisering Brandweer Hollands Midden is ook melding gemaakt van de financiële risico's van de Wet Veiligheidsregio's. In het Vervolgonderzoek is melding gemaakt van het standpunt van het Ministerie van Financiën in antwoorden op Kamervragen (d.d. 19 december):</p> <p><i>“De btw die thans aan brandweerregio's in rekening wordt gebracht komt voor compensatie in aanmerking bij de gemeenten die in de onderscheiden brandweerregio's participeren. In de voorziene nieuwe situatie waarin niet langer de brandweerregio's maar de veiligheidsregio's de brandweertaken vervullen blijft de situatie bestaan dat ook gemeenten deze brandweertaak kunnen verrichten. Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat de brandweertaken ook na introductie van de veiligheidsregio's als gemeentelijke taak kunnen worden beschouwd. Daarbij past dat nog steeds een beroep kan worden gedaan op het compensatiefonds.”</i></p> <p>Het Ministerie heeft de volgende zaken nader toegelicht. De gevolgen voor de Veiligheidsregio Hollands Midden zijn door Finance & Control aangegeven.</p> <p>Toepassing transparantiebesluit</p> <p>Na invoering van de Wet veiligheidsregio's zal er geen probleem ontstaan wat betreft de compensatie voor brandweertaken, aangezien deze als kerntaak van gemeenten blijven gelden. Daardoor blijft het huidige transparantiebesluit van toepassing op de brandweertaken. Wel ontstaat er een nadelig fiscaal gevolg wat betreft de compensatie van BTW bij de taken van de GHOR en de meldkamers. Deze taken vallen na invoering van de Wet veiligheidsregio's immers per definitie onder de veiligheidregio's.</p> <hr/> <p>Finance & Control <u>Brandweertaken</u>; effectuering van het standpunt van het Ministerie van Financiën betekent dat er voor de gemeenten niets veranderd aan de huidige situatie. Zij kunnen de “doorschuif-BTW” van de Regionale Brandweer blijven compenseren.</p>		

GHOR-taken; de huidige compensatie van BTW op de taken van de GHOR komt te vervallen. Dit betekent voor de gemeenten een fiscaal nadelig gevolg van € 350.000. Echter, deze fiscaal nadelige gevolgen voor de gemeenten zal worden gecompenseerd, zie hieronder Compensatie restproblematiek.

(Gemeenschappelijke) Meldkamertaken; conform bevestiging van de belastingdienst Leiden is Btw-heffing in het kader van de GMK vrijgesteld. Dit verandert niet met invoering van de Wet Veiligheidsregio's.

Compensatie restproblematiek

Uit overleg blijkt dat het Ministerie van Financiën van mening is dat de invoering van de Wet Veiligheidsregio's geen nadelige gevolgen met zich mee mag brengen. De regio's zullen worden gecompenseerd. Over de wijze waarop dit gebeurt en over welk bedrag dit gaat is nog geen besluit genomen. Dit zal gebeuren nadat door middel van het eerder genoemde onderzoek van Ernst & Young de omvang van deze problematiek in beeld is gebracht.

Finance & Control
Dit geldt voor de GHOR-taken.

Overdracht (on)roerende zaken

In het Uitvoeringsbesluit BTW-compensatiefonds is bepaald dat gemeenten in sommige gevallen eerder ontvangen BTW-compensatie moet terugbetalen, als de (on)roerende zaken waarover bij aanschaf de BTW is gecompenseerd, binnen een bepaalde termijn worden overgedragen aan een instelling die niet compensatiegerechtigd is. Dit zou een negatief fiscaal gevolg voor gemeenten opleveren. Het Ministerie van Financiën heeft aangegeven dat het bij een voortgezet gebruik van het materieel door de regio, niet redelijk is dat BTW zou moeten worden terug betaald. In verband hiermee is de toezegging gedaan dat gewerkt wordt aan een oplossing, door middel van een uitbreiding van het Uitvoeringsbesluit BTW-compensatiefonds, waardoor in dit soort gevallen terugbetaling van eerder gecompenseerde BTW niet aan de orde is.

Finance & Control
Uitgangspunt in het Vervolgonderzoek Project Regionalisering en bestuurlijk besloten is dat alle roerende zaken overgaan naar de nieuwe brandweerorganisatie. Overdracht van roerende zaken van de gemeenten aan de regionale brandweer heeft geen nadelig fiscale gevolgen voor de gemeenten.

Verhuur van onroerende zaken

Behalve overdracht van onroerende zaken is het ook mogelijk dat een gemeente deze in eigendom houdt en aan de veiligheidsregio verhuurt. Omdat verhuur een wijziging van het gebruik door de gemeente inhoudt en dit als ondernemerschap wordt gekwalificeerd, zal als gevolg hiervan alsnog herziening van BTW moeten plaatsvinden. Het Ministerie van Financiën geeft aan geen mogelijkheid te zien iets te doen tegen de nadelige gevolgen die dit heeft. Wel zou het huurbedrag zoveel mogelijk kunnen worden beperkt, door de onderhoudskosten uit de huur te houden. De onderhoudskosten die de regio maakt, kunnen dan via de transparantieregeling via de gemeenten worden gecompenseerd, mits het gaat om onroerende zaken die ten behoeve van de brandweertaken zijn gehuurd door de regio.

Finance & Control
Uitgangspunt in het Vervolgonderzoek Project Regionalisering en bestuurlijk besloten is dat alle kazernes in beginsel van de eigenaren worden gehuurd.

Indien de gemeente een kazerne bouwt en deze kazerne levert dan wel verhuurt aan een derde, treedt zij niet op als overheid, maar wordt opgetreden in de hoedanigheid van ondernemer.

Aangezien verhuur van een gebouw is vrijgesteld van BTW, is geen aftrek van BTW, begrepen in de kosten van de investering in een onroerende zaak, mogelijk.

Ten aanzien van kazernes die nog binnen de herzieningsperiode (een onroerende zaak wordt voor de heffing van BTW tien jaar gevolgd) worden verhuurd, zal de BTW door de leverende gemeente moeten worden herzien. Verhuur van onroerende zaken, gebouwd en in gebruik genomen na 2003, van de gemeenten aan de regionale brandweer heeft nadelige fiscale gevolgen voor de gemeenten.

Uit een momenteel gevoerde enquête door Ramon van Velzen, Beheerder Uitrukdienst van de Brandweer Alphen aan den Rijn, zou dit duidelijk moeten worden.